

СПРАВКА

**по результатам анализа контрольных работ по математике во 2 – 4 классах
на конец II триместра 2024 – 2025 учебного года**

«28» марта 2025 год МАОУ гимназия №1г. Белебя РБ

Цель проверки: анализ уровня сформированности планируемых результатов у учащихся 2 – 4 классов по математике на конец II триместра 2024 – 2025 учебного года.

Анализ.

Класс/ учитель	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в
	Ф.И.О. учителя Сорокина О. В.	Ф.И.О. учителя Родыгина А.С.	Ф.И.О. учителя Фасхутди нова Г.З.	Ф.И.О. учителя Гашникова О. И.	Ф.И.О. учителя Чифранов а Р.М.	Ф.И.О. учителя Лутфрах манова А.В.	Ф.И.О. учителя Горячева О. А.	Ф.И.О. учителя Тулегенова Л.Г.	Ф.И.О. учителя Гиззатулл ина И.Б.
всего в классе	25	23	19	26	30	27	26	27	26
выполняли работу	20	22	16	25	27	21	23	23	20
не справились с работой	0	2	1	3	2	2	0	0	2
справились с решением текстовых задач	75	73	69	68	85	70	70	70	75
	72			74			72		
	73								
верно сделали вычисления	78	64	84	72	78	64	72	86	82
	75			71			80		
	75								
справились с заданиями на знание таблиц мер длины, массы, времени	-	-	-	100	93	90	-	-	-
	-			94			-		
	94								
справились с решением уравнений	100	77	88	72	93	67	100	100	100
	88			77			100		
	88								
справились с заданиями на функциональ ную грамотность	85	72	59	72	93	76	73	87	70
	72			80			77		
	76								
% успеваемости	100	91	94	88	92	90	100	100	90
	95			90			97		
	94								
% качества	70	68	81	68	74	76	78	87	65
	73			73			77		
	74								
% СОК	66	63	62	58	69	61	75	73	59

	64			63			69		
	65								
«5»	6	6	2	4	10	3	11	8	4
«4»	8	9	11	13	10	13	7	12	9
«3»	6	5	2	5	5	3	5	3	5
«2»	0	2	1	3	2	2	0	0	2

1. Общий показатель успеваемости по 2–4 классам составляет 94%

По 2-м (1–4) классам – 95%.

По 3-м (1–4) классам – 90%.

По 4-м (1–4) классам – 97%.

Выше среднего показателя во 2а, 3б, 4а, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Чифранова Р. М., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2б, 2в, 3а, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Фасхутдинова Г.З., Гашикова О. И., Гиззатуллина И. Б.).

Соответствует среднему показателю в 3в классе (учитель: Лутфрахманова А. В.)

2. Общий показатель качества сформированности планируемых результатов по 2–4 классам составляет 74%

По 2-м (1–4) классам – 73%

По 3-м (1–4) классам – 73%.

По 4-м (1–4) классам – 77%.

Выше среднего показателя во 2в, 3б, 3в, 4а, 4б классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Чифранова Р. М., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2а, 2б, 3а, 4в классах (учителя: Сорокина О.В., Родыгина А.С., Гашикова О. И., Гиззатуллина И. Б.).

3. Общий показатель степени обученности класса во 2–4 классах составляет 65%.

По 2-м (1–4) классам – 64%.

По 3-м (1–4) классам – 63%.

По 4-м (1–4) классам – 69%.

Выше среднего показателя во 2а, 3б, 4а, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Чифранова Р. М., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2б, 2в, 3а, 3в, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Фасхутдинова Г.З., Гашикова О. И., Лутфрахманова А. В., Гиззатуллина И. Б.).

4. С решением текстовых задач справились 73% учащихся 2–4 классов.

По 2-м классам – 72%.

По 3-м классам – 74%.

По 4-м классам – 72%.

Выше среднего показателя во 2а, 2б, 3б, 4в классах (учителя: Сорокина О.В., Родыгина А.С., Чифранова Р. М., Гиззатуллина И. Б.).

Ниже среднего показателя во 2в, 3а, 3в, 4а, 4б классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Гашикова О. И., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г.).

5. Верно выполнили вычисления 75% учащихся 2 – 4 классов.

По 2-м классам – 75%.

По 3-м классам – 71%.

По 4-м классам – 80%.

Выше среднего показателя во 2а, 2в, 3а, 3б, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Фасхутдинова Г.З., Гашникова О. И., Чифранова Р. М., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3в, 4а, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А., Гиззатуллина И. Б.).

6. С заданиями на знание таблиц мер длины, массы, времени справились 94% учащихся 3х классов.

По 3-м классам – 94%.

Выше среднего показателя в 3а классе (учитель: Гашникова О. И.).

Ниже среднего показателя в 3б, 3в классах (учителя: Чифранова Р. М., Лутфрахманова А. В.).

7. С решением уравнений справились 88% учащихся 2 - 4 классов.

По 2-м классам – 88%.

По 3-м классам – 77%.

По 4-м классам – 100%.

Выше среднего показателя во 2а, 3б, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Чифранова Р. М.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3а, 3в классах (учителя: Родыгина А.С., Гашникова О. И., Лутфрахманова А. В.).

Соответствует среднему показателю во 2в, 4а, 4б, 4в классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г., Гиззатуллина И. Б.).

8. С заданиями на функциональную грамотность справились 76% учащихся 2-4 классов.

По 2-м классам – 72%.

По 3-м классам – 80%.

По 4-м классам – 77%.

Выше среднего показателя во 2а, 3б, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Чифранова Р. М., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2в, 3а, 3в, 4а, 4в классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Гашникова О. И., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А., Гиззатуллина И. Б.).

Соответствует среднему показателю во 2б классе (учитель: Родыгина А.С.)

Выводы: уровень сформированности планируемых результатов у учащихся 2 – 4 классов по математике по итогам II триместра 2024 – 2025 учебного года считать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков педагогам: Родыгиной А.С., Фасхутдиновой Г.З., Гашниковой О. И., Лутфрахмановой А. В., Горячевой О.А., Тулегеновой Л.Г. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

2. Педагогам 2 – 4 классов усилить работу с учащимися, допускающими много исправлений, неаккуратно выполняющими работы.
3. Продолжить работу с учащимися по формированию УУД, в т.ч. организации своей деятельности, навыков самопроверки, самоконтроля и т.д.
4. Вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления, а также задания на функциональную грамотность.
5. Отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на темы: «Решение текстовых задач» и «Решение уравнений» педагогам: Родыгиной А.С., Фасхутдиновой Г.З., Гашниковой О. И., Лутфрахмановой А. В., Горячевой О.А..
6. Уделять пристальное внимание анализу составной задачи.

Контроль за выполнением возложить заместителей директора по УВР в начальном звене
Горячеву О.А. , Гашникову О.И.

Справку зачитать на совещании при заместителе директора по УВР.

Заместитель директора по УВР в начальном звене: _____ /Гашникова О. И./

Со справкой ознакомлены:

Сорокина О.В. _____ «__» _____ 2025г.
Родыгина А.С. _____ «__» _____ 2025г.
Фасхутдинова Г.З. _____ «__» _____ 2025г.
Гашникова О.И. _____ «__» _____ 2025г.
Чифранова Р.М. _____ «__» _____ 2025г.
Лутфрахманова А.В. _____ «__» _____ 2025г.
Горячева О.А. _____ «__» _____ 2025г.
Тулегенова Л.Г. _____ «__» _____ 2025г.
Гиззатуллина И.Б. _____ «__» _____ 2025г.